ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу Данияров Санжара Дауреновича на тему: «Уголовно-правовые и криминологические проблемы злоупотребления должностными полномочиями и превышения власти или должностных полномочий», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D04201 – «Юриспруденция»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Диссертация соответствует следующим приоритетным направлениям государственных программ: Концепции развития государственного управления в Республике Казахстан до 2030 года, утвержденной Указом Президента Республики Казахстан от 26 февраля 2021 года № 522; Концепции антикоррупционной политики на 2022-2026 годы, утвержденной Указом Президента Республики Казахстан 2 февраля 2022 года №802; Концепции развития государственной службы на 2024-2029 годы, утвержденной Указом Президента Республики Казахстан от 17 июля 2024 года; Послания Президента К.-Ж. Токаева от 8 сентября 2025 года «Казахстан в эпоху искусственного интеллекта: актуальные задачи и их решения через цифровую трансформацию».
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Анализ результатов проведенного соискателем диссертационного исследования свидетельствует о существенном вкладе в развитие уголовного права и криминологии, прежде всего за счет углубленной разработки теории служебных преступлений на примере злоупотребления должностными полномочиями и превышения власти. На базе анализа эволюции и тенденций развития уголовного законодательства уточняются объективные и субъективные признаки составов, предусмотренных статьями 361 и 362 УК Республики

			Казахстан, разграничиваются злоупотребление и превышение власти между собой и со смежными составами, раскрываются содержание категорий «использование полномочий вопреки интересам службы», «существенный вред», «тяжкие последствия». Одновременно рассмотрено учение о специальном субъекте: конкретизируются критерии отнесения лица к должностным с учетом современных форм государственной и квазигосударственной службы, анализируются особенности мотивации и форм вины должностных лиц. На этой основе сформированы предложения по совершенствованию норм уголовного законодательства, а также рекомендации для единообразной практики применения, в том числе квалификации, что усиливает теоретическую обоснованность уголовно-правового регулирования в сфере реализации должностных полномочий. Также в криминологическом плане работа формирует целостную характеристику уголовных правонарушений, связанных со злоупотреблением должностных полномочий и превышением власти, раскрывая их причины, условия и закономерности проявления в различных сегментах публичного управления. Исследуется личность государственного служащего, совершающего данные деяния, с выявлением типологических групп, механизмов профессиональной и моральной деформации, влияния служебной среды и корпоративной субкультуры. На основе сравнительного анализа зарубежного и национального опыта разрабатывается комплексная система предупреждения злоупотреблений и превышения полномочий, включающая общесоциальные, специальные и индивидуальные меры, а также институциональные и организационно-правовые механизмы их реализации. Таким образом диссертация демонстрирует методологически выверенную интеграцию уголовно-правового и криминологического подходов, обеспечивая научную и практическую основу для повышения эффективности противодействия злоупотреблению должностным полномочиям и превышения властью и укрепления законности в деятельности государственных органов.

3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Подготовленная диссертация в полной мере отвечает принципу самостоятельности. Проведенный анализ ее содержания показывает, что степень самостоятельного выполнения исследования является высокой. Самостоятельный характер работы проявляется в обращении к широкой эмпирической базе, включающей нормативные правовые акты, статистические данные, материалы уголовных дел, результаты анкетирования, а также научные исследования по соответствующей проблематике. Сформулированные в диссертации выводы, предложения и рекомендации получены автором самостоятельно, в строгом соответствии с требованиями к проведению научных исследований. В работе представлена обоснованная авторская позиция относительно существующих научных взглядов в области противодействия злоупотребления должностным уголовным правонарушениям и превышения власти. Кроме того, диссертант обращается к ряду вопросов, которые ранее не получали должного освещения в отечественной уголовно-правовой и криминологической науке. Все это в совокупности свидетельствует о высоком уровне самостоятельности автора при подготовке диссертационного исследования.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Проведенный анализ исследования показал, что тема диссертации, выбранная соискателем, актуальна и своевременна. Актуальность исследования обусловлена ключевой ролью институтов публичной власти в современном государстве и уровнем доверия общества к ним. В условиях построения правового и социального государства особое значение приобретает обеспечение законности в деятельности государственных органов и их должностных лиц, поскольку именно на них возлагаются функции реализации публичных интересов, защиты прав и свобод граждан, управления экономическими и социальными процессами. Любое отклонение от установленных законом пределов полномочий, проявляющееся в

			злоупотреблении или превышении власти, подрывает основы государственной службы, дискредитирует органы власти, снижает эффективность государственного управления и формирует в обществе правовой нигилизм и чувство социальной несправедливости. Дополнительным фактором, усиливающим актуальность данной темы, является тесная связь злоупотребления должностными полномочиями и превышением власти с коррупционными проявлениями, корпоративными злоупотреблениями и другими негативными социальными явлениями, которые затрудняют экономическое развитие, искажают конкурентную среду и препятствуют реализации принципов добросовестного управления. Несмотря на наличие специальных норм уголовного законодательства (в частности, статей 361 и 362 УК Республики Казахстан), правоприменительная практика свидетельствует о серьезных трудностях в их толковании и применении: возникают проблемы разграничения данных составов между собой и со смежными преступлениями, оценки «существенности» вреда и «тяжести» последствий, установления специальных субъектов и их мотивации. Высокий уровень латентности таких деяний, сложность их выявления и доказывания. Все это в совокупности предопределяет высокую актуальность представленной диссертационной работы.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Анализ содержания диссертационной работы отражает избранную докторантом тему исследования. Приведенная структура работы позволила комплексно исследовать тему диссертации, сформулировать теоретические выводы, предложения и рекомендации. Работа состоит из введения, трех разделов, включающих в себя восемь подразделов, заключения, списка использованных источников, приложений.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют;	Поставленные в диссертации цели и задачи находятся в полном соответствии с ее тематикой. Определенный комплекс задач ориентирован на достижение заявленной цели исследования, отличается внутренней

		3) не соответствуют	согласованностью и логично соотнесен со структурой работы, ее разделами и подразделами.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Изучение содержания диссертации свидетельствует о том, что ее разделы и подразделы, а также основные положения и выводы образуют целостную логико-структурную систему. Работа отличается продуманной последовательностью и тесной взаимосвязью при изложении как теоретических, так и прикладных аспектов заявленной проблемы, что находит отражение в каждом разделе и подразделе. Внутренняя согласованность и целостность полученных научных результатов обеспечиваются удачно построенной структурой исследования и устойчивыми содержательными связями между отдельными выводами в контексте решения поставленных целей и задач.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	Анализ диссертационной работы показал наличие критического анализа сформулированных автором основных выводов и предложений с ранее известными выводами и решениями. Представленный анализ основан на эмпирической базе исследования, в том числе уголовной правовой статистике, законодательстве, регламентирующем противодействие должностным уголовным правонарушениям, зарубежном опыте, научных разработках и исследованиях в данной сфере, результатах анкетирования и интерьюирования различных категорий респондентов, материалах правоохранительных органов и суда.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Анализ диссертационной работы показал соблюдение принципа научной новизны. Результаты, полученные в ходе диссертационного исследования, обладают научной новизной. Соискателем предложено свое авторское определение понятия «использование служебных полномочий вопреки интересам службы», объединяющего любое действие должностного лица с целевым назначением предоставленных ему законом полномочий. Составлен криминологический портрет типичного правонарушителя по статьям 361, 362 УК Республики Казахстан.

			Сформулированы предложения по совершенствованию национального уголовного законодательства, в частности в статьи 361 и 362 Уголовного кодекса Республики Казахстан. Также, подготовлен проект внесения изменений и дополнений в нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 27 ноября 2015 года № 8 «О судебной практике рассмотрения некоторых коррупционных преступлений».
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Научная новизна выводов диссертационного исследования проявляется, прежде всего, в комплексном уголовно-правовом и криминологическом подходе к анализу злоупотребления должностными полномочиями и превышения власти. В работе по-новому осмысливаются и уточняются объективные и субъективные признаки составов, предусмотренных статьями 361 и 362 УК Республики Казахстан, конкретизируются особенности мотивации и форм вины должностных лиц, формулируются предложения по совершенствованию уголовно-правовых норм и их толкования, что в совокупности позволяет по-новому подойти к проблеме квалификации соответствующих деяний. Также новизна выводов выражается в формировании целостной криминологической характеристики преступлений, связанных с должностными преступлениями, с выявлением специфики их причин и условий, а также в разработке типологического портрета личности правонарушителя. Таким образом, совокупность сформулированных в диссертации выводов, положений и рекомендаций отличается научной новизной как в части развития теории должностных преступлений, так и в аспекте совершенствования криминологической концепции противодействия злоупотреблению властью.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%);	Анализ по представленной диссертации позволяет сделать вывод о том, что технические, технологические, экономические или управленческие решения являются частично новыми (75%) и обоснованными. Предложенные в работе решения основаны на анализе законодательства, уголовной правовой статистике, материалах

		3) не новые (новыми являются менее 25%)	уголовных дел, результатов анкетирования и интерьюирования, а также научных разработок в сфере противодействия должностным преступлениям.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Достоверность и обоснованность выводов, сформулированных в диссертационном исследовании, обеспечиваются репрезентативной эмпирической базой, а также корректным использованием современных методологических подходов. В работе последовательно анализируются нормы уголовного законодательства, правоприменительная практика, статистические данные о состоянии и динамике соответствующих правонарушений, материалы уголовных дел, результаты анкетирования и интервьюирования, а также научные исследования отечественных и зарубежных авторов. Применение комплекса общенаучных и специальных юридических методов (формально-юридического, сравнительно-правового, системного, статистического, социологического и др.) позволило получить устойчивые, взаимодополняющие результаты и избежать односторонности в интерпретации явлений. Выводы, предложения и рекомендации диссертации логически вытекают из поставленных целей и задач, последовательно соотносятся с изложенными в работе теоретическими положениями и эмпирическими данными. Их обоснованность подтверждается внутренней согласованностью аргументации, сопоставлением с существующими научными подходами и практикой применения норм, а также возможностью практического использования сформулированных положений для совершенствования уголовного законодательства, правоприменения и системы предупреждения злоупотребления должностными полномочиями и превышения власти. В совокупности это свидетельствует о высокой степени достоверности и научной убедительности полученных результатов.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано;	Соискателем в диссертации вынесено на защиту шесть положений, обусловленных основными результатами и выводами исследования. Положение 1. Соискателем обоснован вывод, раскрывающий сущностный вектор эволюции национального уголовно-правового регулирования ответственности за злоупотребление должностными

		3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет	полномочиями и превышение власти. Положение 2. Соискателем предложено авторское определение понятия «использование служебных полномочий вопреки интересам службы», объединяющего любое действие должностного лица с целевым назначением предоставленных ему законом полномочий. Положение 3. В целях актуализации уголовно-правовых норм, усиления их превентивного потенциала соискателем обосновано внесение изменений и дополнений в статьи 361 и 362 Уголовного кодекса Республики Казахстан. Положение 4. Соискателем составлен криминологический портрет типичного правонарушителя по статьям 361, 362 Уголовного кодекса Республики Казахстан. Положение 5. Соискателем предложен комплекс организационно-технических и нормативных мер, направленных на формирование служебной культуры «нулевой терпимости» к должностным злоупотреблениям. Положение 6. Соискателем подготовлен проект внесения изменений и дополнений в нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 27 ноября 2015 года № 8 «О судебной практике рассмотрения некоторых коррупционных преступлений». Перечисленные положения, выносимые на защиту: - теоретически доказаны, - не являются тривиальными, - обладают научной новизной, - имеют широкий уровень применения. Все положения, выносимые на защиту отражены в публикациях соискателя.
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно подробно описана 1) да; 2) нет	В диссертации методология исследования представлена и обоснована в достаточной степени. Прослеживается системность методологической базы: показана взаимосвязь формально-юридического, сравнительно-правового, системного, статистического, социологического и иных методов, обосновывается выбор именно такого инструментария для исследования уголовно-правовых и криминологических аспектов злоупотребления должностными

			полномочиями и превышения власти.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет	Результаты диссертационной работы получены с опорой на современные методы научного исследования и актуальные методики обработки и интерпретации данных с использованием компьютерных технологий.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет	Диссертационная работа не предусматривала педагогических экспериментов.
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Основные выводы и положения диссертационного исследования подтверждены ссылками на актуальную специальную юридическую литературу.
		8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	Использованные в диссертации источники литературы достаточны для литературного обзора. Автором использованы нормативные правовые источники, фундаментальные, научные и учебные труды отечественных и зарубежных ученых и специалистов, публикации интернет-ресурсов, а также материалы следственно-судебной практики.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да;	Диссертация обладает существенным теоретическим значением, поскольку вносит вклад в развитие учения о должностных преступлениях и криминологической теории преступности

		2) нет	должностных лиц. В работе уточняются и развиваются ключевые уголовно-правовые категории, связанные со злоупотреблением должностными полномочиями и превышением власти, конкретизируются объективные и субъективные признаки соответствующих составов, предлагаются подходы к разграничению их между собой и со смежными деяниями. Развивается представление о специальном субъекте данных правонарушений, его правовом статусе и особенностях мотивации, что углубляет теоретическую базу для понимания ответственности должностных лиц в современных условиях функционирования публичной власти.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	Диссертация обладает практической ценностью, поскольку сформулированные в ней выводы и рекомендации ориентированы на непосредственное использование в правотворческой и правоприменительной деятельности. Разработанные автором предложения по уточнению и совершенствованию норм, устанавливающих ответственность за злоупотребление должностными полномочиями и превышение власти, могут быть использованы при подготовке изменений и дополнений в национальное уголовное законодательство. Предложенные критерии разграничения составов, оценки последствий, определения специального субъекта и его мотивации способны способствовать выработке единообразной судебно-следственной практики и повышению обоснованности принимаемых решений. Также выводы и рекомендации диссертации могут быть применены в деятельности правоохранительных органов, а также структур, ответственных за кадровую политику и внутренний контроль. Разработанная система мер предупреждения злоупотреблений и превышения власти может использоваться при совершенствовании профилактических программ, служебных регламентов, этических кодексов и систем ведомственного контроля. Материалы исследования представляют практический интерес и для образовательного процесса: они могут быть внедрены в учебные курсы по уголовному праву, криминологии, антикоррупционной политике, а также использоваться при подготовке методических рекомендаций для

			следователей, прокуроров, судей и сотрудников правоохранительных органов. Все это позволяет говорить о высокой вероятности реального применения полученных в диссертации результатов на практике.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Рекомендации и предложения для практики являются полностью новыми, могут быть использованы в правоприменительной деятельности правоохранительных органов, осуществляющих противодействие коррупционным проявлениям.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма в диссертации соответствует предъявляемым требованиям. Изложение материала отличается последовательностью, логичностью и внутренней структурированностью: прослеживается четкая связь между введением, основными разделами и заключением, а также между отдельными подразделами и разделами и выводами по ним. Автор использует корректный понятийно-категориальный аппарат, используемый в теории уголовного права и криминологии. Текст диссертации характеризуется научным стилем изложения: аргументация строится на анализе нормативных правовых актов, судебной практики, статистических данных и научных источников, без излишней публицистичности и оценочных суждений. Цитирование и ссылки на литературные источники и нормативный материал осуществляются в соответствии с установленными правилами.
11.	Замечания к диссертации	Работа содержит отдельные небесспорные положения содержательного характера, среди которых можно выделить следующие. 1. В подразделе 3.3 диссертации автор проводит исследование зарубежного опыта формирования системы предупреждения злоупотребления должностными полномочиями и превышения власти. Представляется, что диссертант мог отдельные выводы по данному подразделу указать в качестве положения, выносимого на защиту. Замечание носит рекомендательный характер и в целом не влияет на высокую положительную оценку работы.	
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования	Данный пункт не подлежит заполнению, поскольку защита проводится не в форме серии статей, а в форме защиты диссертации.	

	(в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Диссертация на тему «Уголовно-правовые и криминологические проблемы злоупотребления должностными полномочиями и превышения власти или должностных полномочий» является самостоятельной квалифицированной научной работой, соответствует требованиям Правил присуждения степеней, и рекомендуется к публичной защите, а ее автор Данияров Санжар Дауренович заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D04201 – «Юриспруденция»

Официальный рецензент:
Председатель правления-Ректор
Жетысуского университета им. И. Жансугурова
доктор юридических наук, профессор
«____» декабря 2025 года

Е.А. Бурибаев